

Pieczęć jednostki wnioskującej

### Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy

Usługi

1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia)

**Zakup i dostawa foteli biurowych w ilości 3 szt.**

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):			
	3	9	1	6	0		0	0	0
Dodatkowe przedmioty:									

2. Szacunkowa wartość zamówienia netto (bez VAT i cła): **1 406,50 zł.**

tj. **326,21 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto (z VAT i cłem) **1730,00 zł.**

3. Zaproszenia do złożenia ofert skierowano do:

..Zaproszenia umieszczono na stronie internetowej WIP PW pod adresem e-mail:

**zamowienia@wip.pw.edu.pl**

Termin składania ofert upłynął **10 października 2018 r. o godz. 12<sup>00</sup>.**

4) Propozycje cenowe/ofertowe złożyli

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
1.	GANDOLF Andrzej Kulesza	ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa	1179,55	30	100
2.	ABC Wyposażenie Majątny Bieńkowski Sp. Jawna	ul. Johna Baildona 24C lok.25 40-115 Katowice	918,00	-----	-----

5) Wybrany wykonawca

**Wybrana została oferta firmy GANDOLF Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa.**

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy

Oferta firmy GANDOLF Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7 03-503 Warszawa jako jedyna spełniała wszystkie wymagania przedstawione w zapytaniu ofertowym i uzyskała ocenę sumaryczną w wysokości 100 pkt. Oferta firmy ABC Wyposażenie Majętny Bieńkowski Sp. Jawna nie spełniała wymagań przedstawionych w zapytaniu ofertowym w punktach od 2 do 6 wymagań formalnych – brak podpisanego formularza ofertowego, Wykonawca nie przedstawił oświadczenia o udzielonej gwarancji. Wykonawca zaoferował fotel biurowy niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia zamieszczonym w zaproszeniu ofertowym, w zakresie wysokości oparcia lędźwiowego - w związku z powyższym oferta tej firmy nie została poddana ocenie punktowej.

6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Małgorzata Jaoko  
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....  
(podpis)

Anna Kamińska  
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....  
(podpis)

Katarzyna Karczewska  
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....  
(podpis)

---

**Decyzja**  
**na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień**  
**Publicznych z dnia 29 stycznia 2009 r. wybór wykonawcy zatwierdzam\*/nie**  
**zatwierdzam\***

.....  
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

Warszawa, dnia 18.10.2018r.

.....  
Dziekan  
Wydziału Inżynierii Produkcji  
.....  
prof. dr. hab. inż. Andrzej Kulec  
(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

\*niepotrzebne skreślić